

ENFOQUES DE LA INVESTIGACIÓN

2021

Dr. Estanislao Barrientos, Director de Investigación

TEMA II

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
ONTOLOGÍA	Comte, A. “2009, p. 42) “Cuando todas nuestras especulaciones hayan llegado a ser homogéneas, la filosofía estará definitivamente constituida en el estado positivo; (...) habiendo adquirido con esto el carácter de universalidad que ahora le falta, la filosofía positiva llegará a ser capaz de sustituir integralmente, con toda su superioridad natural, a la filosofía teológica y a la filosofía metafísica, cuya universalidad es hoy su única propiedad real (...)	Castro Nogueira, L. ; Castro Nogueira, M.A. y Morales Navarro, J. (2008, p. 36) citan a Sapir, quien señala:”...los seres humanos no viven sólo en el mundo objetivo...también viven en gran medida en un mundo de lenguaje particular que se ha convertido en medio de expresión para la sociedad. No existen dos lenguas tan semejantes entre si como para que se pueda afirmar que representan la misma realidad social.

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
ONTOLOGÍA	En efecto, la constitución de la física social, completando al fin el sistema de las ciencias naturales, hace posible, e incluso necesario, poder resumir los diversos conocimientos adquiridos, alcanzando ahora un estado fijo y homogéneo, para coordinarlos mostrándolos como ramas diversas de un tronco único en lugar de imaginarlos como cuerpos aislados”.	Vemos, oídos y realizamos nuestras experiencias de acuerdo con las costumbres lingüísticas de nuestra comunidad que nos ofrecen determinadas interpretaciones”. Schutz, A.(1993) en el prólogo del libro de Schutz Mélich, Joan. Extrae fragmentos claves del autor, entre otros: ¿Cuál es el objeto de estudio de la fenomenología de La acción social? Responde ...es el ser humano que mira el mundo desde una actitud natural.

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
ONTOLOGÍA	Durkheim, E. (2005, pp. 135-136) “Cuando llevo a cabo mi tarea de hermano, de esposo o de ciudadano, cuando realizo los compromisos que he contraído, cumplo deberes que están definidos, fuera de mí y de mis actos, en el derecho y en las costumbres. Aunque también estén de acuerdo con mis propios sentimientos y yo sienta interiormente su realidad, ésta no deja de ser objetiva; pues no soy yo quien los ha hecho, sino que los he recibido a través de la educación...	Nacido en un mundo social, se encuentra con sus congéneres y da por sentada la existencia de éstos sin cuestionarlas, así como da por sentada la existencia de los objetos naturales que encuentra ...el mundo de mi vida cotidiana no es en modo alguno mi mundo privado, sino desde el comienzo un mundo intersubjetivo, compartido con mis semejantes, experimentado e interpretado por otros, en síntesis, es un mundo común a todos nosotros...Weber requiere entonces que la persona que realiza una acción social esté consciente de mucho más que de la pura existencia del otro.

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
ONTOLOGÍA	He ahí, pues, manera de actuar, de pensar y de sentir que presentan esta llamativa propiedad de existir fuera de las conciencias individuales. Estos tipos de conducta o de pensamiento no sólo son exteriores al individuo, sino que también están dotados de una potencia imperativa y coercitiva en virtud de la cual se le imponen, lo quiera o no”.	Debe darse cuenta del significado de la conducta del otro e interpretarlo...” Trinidad Requena, A. y Sánchez Martínez, M. (2016, p. 14) mencionan a Blumer, quien señala que “los problemas sociales son fundamentalmente “productos de un proceso de definición colectiva en lugar de existir independientemente como un conjunto de disposiciones sociales objetivas con una constitución intrínseca”

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
ONTOLOGÍA	Durkheim, E. (2005, p. 145) <i>“Es hecho social toda manera de hacer, fijada o no, susceptible de ejercer sobre el individuo una coacción externa, o también, que es general en el conjunto de una sociedad dada, manteniendo una existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales”...Pp.158-159</i>	Trinidad Requena, A. y Sánchez Martínez, M. (2016, p. 14) mencionan a Blumer, quien señala que “los problemas sociales son fundamentalmente “productos de un proceso de definición colectiva en lugar de existir independientemente como un conjunto de disposiciones sociales objetivas con una constitución intrínseca”...lo que realmente hacen, en primer lugar, es percibir los problemas sociales una vez que son reconocidos como tales por y en la sociedad, pero no antes..., en segundo lugar, porque un problema social existe, ante todo, en términos de cómo es definido en una sociedad y no en virtud de las características de una condición objetiva dada. Y, por último, porque la manera en que las sociedades tratan de resolver los problemas sociales tiene poco que ver con aplicar sin más los remedios que un supuesto análisis objetivo...”

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
ONTOLOGÍA	“los fenómenos sociales son cosas y deben ser tratados como cosas... es cosa, en efecto, todo lo que es dado, todo lo que se ofrece o, más bien, se impone a la observación ...Así pues, tendremos que considerar los fenómenos los fenómenos sociales en sí mismos, independientes de los sujetos conscientes que se los representan; hay que estudiarlos desde fuera, como cosas exteriores, pues es en esta cualidad como se nos presentan...”. En p. 165	...lo que realmente hacen, en primer lugar, es percibir los problemas sociales una vez que son reconocidos como tales por y en la sociedad, pero no antes..., en segundo lugar, porque un problema social existe, ante todo, en términos de cómo es definido en una sociedad y no en virtud de las características de una condición objetiva dada. Y, por último, porque la manera en que las sociedades tratan de resolver los problemas sociales tiene poco que ver con aplicar sin más los remedios que un supuesto análisis objetivo...”

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
ONTOLOGÍA	Dice: <i>“No tomar jamás por objeto de las investigaciones más que un grupo de fenómenos previamente definidos a través de algunos caracteres exteriores que les son comunes, e integrar en la misma investigación a todos los que respondan a esta definición”.</i>	Estos autores mencionados en p.85 señalan que: “los fenómenos concretos considerados como problemas sociales: pobreza, crimen, violencia, enfermedad, desigualdad de género, desempleo, terrorismo, drogadicción, falta de vivienda, guerra, desahucios, desigualdad económica, maltrato femenino, malnutrición infantil, exclusión y discriminación social, redes mafiosas, desastres naturales, depresión, bandas juveniles, soledad, obesidad, explotación productiva, racismo, pederastia, fraude fiscal, narcotráfico, violación de los derechos humanos, etc.

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
ONTOLOGÍA	Trinidad Requena, A. y Sánchez Martínez, M. (2016, p. 14) para Rémi Lenoir “ un problema social no es sino una representación de un objeto social... lo fundamental es que se trata de de una representación preestablecida y que cuenta con capacidad para inducir una cierta forma de definir el problema social en cuestión”. Trinidad y otro (2016, p. 18) las perspectivas objetivistas defienden que existen ciertas condiciones sociales que, por unas razones o por otras, so objetivamente dañinas, indeseables, incompatibles, disfuncionales, conflictivas, inconvenientes o amenazantes para una parte del os agentes o de las acciones y órdenes sociales.	...son todos aquellos que comparten la misma esencia vital: <i>sufrimiento humano</i>”.

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
EPISTEMOLOGÍA	Corbetta. P. (2007, p. 14) : “Dualista y objetivista; ley natural. Se afirma la posibilidad del conocimiento gracias a dos hechos: a) el estudioso y el objeto estudiado se consideran entidades independientes (dualismo), y b) el estudioso puede estudiar el objeto sin influir en él o recibir influencia (objetividad). La investigación se produce mediante “un espejo unidireccional”. El conocimiento adopta la forma de “leyes naturales” y la tarea del científico es “descubrir las”.	Martínez Miguélez, M. (2011, p. 39)” Si en conocimiento se entiende como articulación de toda una estructura epistémica, nadie ni nada podrá ser eximido - llámese alumno, profesor, programa o investigación - de afrontar los arduos problemas que presenta la epistemología crítica. Lo contrario sería convertir a nuestros alumnos en simples autómatas que hablan de memoria y repiten ideas y teorías o aplican métodos y técnicas entontecedores y hasta cretinizantes...

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
EPISTEMOLOGÍA	Esta posición, que elimina los valores a favor de los hechos, se deriva de la noción de hecho social como dato externo que no puede modificar”. En página 19 Corbetta (2007) señala: “Con respecto a la relación estudioso-estudiado, ya no se defiende el dualismo como separación y ausencia de inferencia entre dos realidades...la objetividad del conocimiento sigue siendo el criterio de referencia, pero solo se puede lograr de forma aproximada. En el proceso cognitivo cobra valor el procedimiento deductivo, por el mecanismo de refutación de la hipótesis.	la matriz epistémica es, por tanto, el trasfondo existencial y vivencial, el mundo de vida y, a su vez, la fuente que origina y rige el modo general de conocer,...y en su esencia consiste en el modo propio y peculiar que tiene un grupo humano de asignar significados a las cosas y a los eventos, es decir, en su capacidad y forma de simbolizar la realidad.

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
EPISTEMOLOGÍA	El objetivo sigue siendo formular generalizaciones en forma de leyes, aunque de alcance limitado, probabilísticas en su potencial de aplicación y provisionales en el tiempo”.	

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
METODOLOGÍA	Ballestín, B. y Fabregues, S. (2018, p. 31) citan como fuente a Ruiz, 2012, pp. 45-46): el método cuantitativo se basa en la teoría positivista del conocimiento, la cual intenta describir y explicar los fenómenos del mundo social de forma que sea posible llegar a formular las generalizaciones que existen objetivamente. La búsqueda de estas generalizaciones o explicaciones sistemáticas se tiene que apoyar en evidencias empíricas objetivables. Toda esta búsqueda presupone unas regularidades básicas que se pueden expresar en forma de leyes empíricas.	Ballestín, B. y Fabregues, S. (2018, p. 31) “El método cualitativo parte ...de que todo el mundo social es construido con significados y símbolos, lo que implica la búsqueda de estos y de su proceso de construcción. No existen realidades iguales para todo el mundo, entrar dentro del proceso de construcción social implica reconstruir los conceptos y acciones de la situación estudiada en su densidad y complejidad. Es necesario describir y comprender los medios a través de los cuales los sujetos se embarcan en acciones significantes y crean un mundo propio.

DIFERENCIAS ESTRUCTURALES GENERALES DE LOS ENFOQUES POSITIVISTA E INTERPRETATIVISTA

COMPONENTES	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO
METODOLOGÍA	Se fomentan las técnicas de estandarización y los experimentos controlados. El método cuantitativo insiste en el conocimiento sistemático comprobable y comparable, medible y replicable. Grandes rasgos definitorios: objetividad, neutralidad, precisión y replicabilidad”	Se recurre a descripciones en profundidad, reduciendo el análisis a ámbitos limitados de la experiencia, a través de la inmersión en los contextos en los que tiene lugar. En el método cualitativo, el investigador se tiene que hacer sensible al hecho de que el sentido nunca puede darse por supuesto y que está vinculado a un contexto. Grandes rasgos definitorios: Subjetividad, empatía, riqueza y proximidad”.

FUENTES

- BALLESTÍN, Beatriz y FÀBREGUES, Sergi (2018) *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación*. Barcelona: Ed. UOC. .
- CASTRO NOGUEIRA, Luis; CASTRO NOGUEIRA, Miguel Ángel y MORALES NAVARRO, Julián (2008). *Metodología de las ciencias sociales. Una introducción crítica*. Madrid: Ed. Tecnos.
- COMTE, Auguste (2009) *Curso de filosofía positiva..* Buenos Aires: Ed Libertador.
- CORBETTA, Piergiorgio (2007) *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: Ed. McGrawHill .

FUENTES

- DELLA PORTA, Donatella y KEATING, Michael (2013) *Enfoques y metodología de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*. Madrid: Ed. Akal.
- DURKHEIM. ÉMILE (2005) *Las reglas del método sociológico..* Madrid: Ed Biblioteca Nueva.
- MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, Miguel (2011). *Ciencia y arte en metodología cualitativa*. México: Ed. Trillas.
- SCHUTZ, Alfred (1993) *La Construcción Significativa del mundo social*. Barcelona: Ed. Paidós.
- TRINIDAD REQUENA, Antonio y SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Mariano (2016) *Marcos de análisis de los problemas sociales*. Madrid: Ed. Cataratas.